Fundusze Europejskie
Pomoc Techniczna

Unia Europejska
Fundusz Spójności

Program rewitalizacji Gminy Miejskiej Jarosław

na lata 2017-2026

DELIMITACJA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO

ORAZ OBSZARU REWITALIZACJI

Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
1989 r.

Spis treści

I. Delimitacja obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Jarosławiu 3

I. 1. Sytuacja kryzysowa w obszarze społecznym: 6

II. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej 16

III. Zjawiska kryzysowe w sferze technicznej 18

IV. Zjawiska kryzysowe w sferze środowiskowej 19

V. Zjawiska kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej 21

VI. Obszar zdegradowany 23

VII. Obszar rewitalizacji 24

I. Delimitacja obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji w Jarosławiu

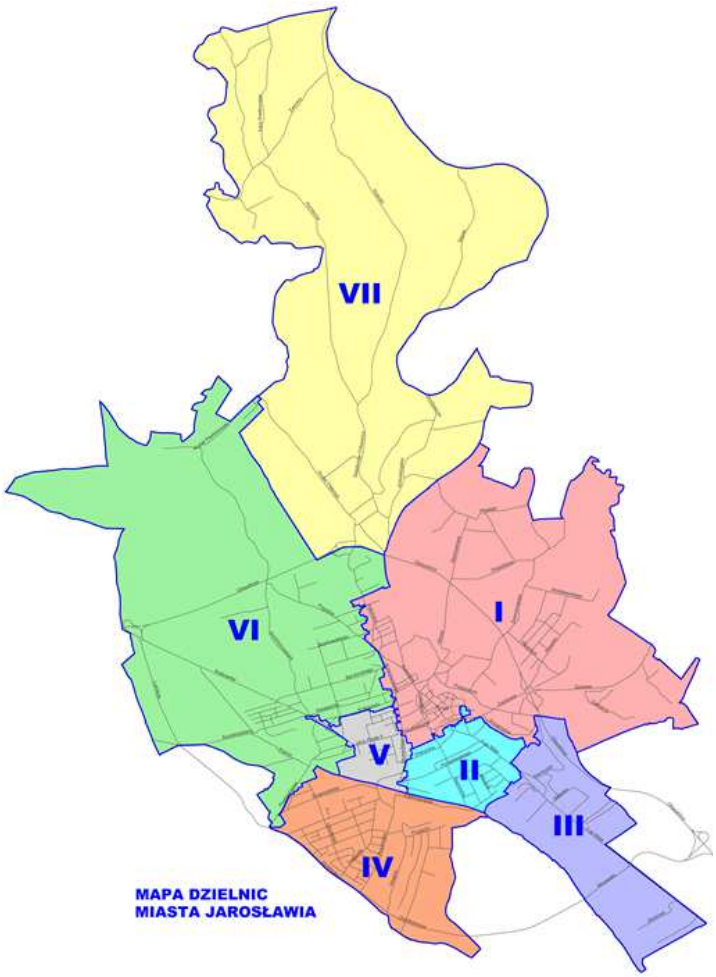
Metodologia delimitacji

Obszar rewitalizacji, w którym prowadzone będą działania wynikające z Lokalnego Programu Rewitalizacji, charakteryzuje się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk oraz posiada istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego Gminy Jarosław. Został wyodrębniony z obszaru zdegradowanego określonego na podstawie diagnozy sporządzonej na potrzeby zidentyfikowania obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy.

Analiza prowadzona była na obszarze Gminy Jarosław przy zastosowaniu podziału na siedem jednostek/dzielnic, uzgodnionych na podstawie **Uchwały NR 193/XX/2016 Rady Miasta Jarosławia z dnia 25 stycznia 2016 r. w sprawie utworzenia dzielnic na terenie miasta Jarosławia**.

Wskazany podział prezentuje mapka stanowiąca załącznik to wskazanej uchwały.

Mapa nr 1 – Dzielnice miasta Jarosławia



Całkowita powierzchnia miasta Jarosławia wynosi 3 461 ha. Podzielone jest ono administracyjnie na siedem dzielnic:

- **Dzielnica I** – o powierzchni 752 ha. Obejmuje swym zasięgiem całą dzielnicę Staromiejską wraz z Rynkiem i przyległymi ulicami. Na jej obszarze znajduje się osiedle z budownictwem wysokim, osiedle domów jednorodzinnych i obszar po prawej stronie Sanu - Garbarze, w większej części z zabudową zagrodową typu wiejskiego.
- **Dzielnica II** – o powierzchni 88 ha. Położona w śródmieściu, należy do najgęściej zaludnionych rejonów miasta, co wynika z lokalizacji w tym rejonie kilku osiedli mieszkalnych z budownictwem wysokim. Ponadto w skład dzielnicy wchodzi przedwojenne osiedle domów jednorodzinnych i zespół bloków mieszkalnych. Jest to typowa dzielnica mieszkalna, w której koncentrują się głównie handel i usługi.
- **Dzielnica III** - o powierzchni 226 ha. Położona w południowo-wschodniej części miasta, silnie uprzemysłowiony obszar. Pomimo dużego uprzemysłowienia, dzielnica należy do obszarów o wysokiej gęstości zamieszkania, co wynika z faktu zlokalizowania w niej osiedli mieszkaniowych z intensywną zabudową wysoką.
- **Dzielnica IV** – o powierzchni 234 ha. Obejmuje osiedle domów jednorodzinnych. Jest to dzielnica mieszkalna, w granicach której występuje również przemysł, handel i usługi.
- **Dzielnica V** - o powierzchni 57 ha. Poza funkcją mieszkaniową pełni rolę śródmiejskiej dzielnicy handlowo-usługowej i administracyjnej. Na jej obszarze funkcjonuje wiele jednostek administracyjnych, w tym Starostwo Powiatowe. Na terenie dzielnicy zlokalizowany jest najstarszy cmentarz - "Stary".
- **Dzielnica VI** - o powierzchni 887 ha. Położona w zachodniej części miasta, ma bardzo zróżnicowany charakter. Na jej obszarze znajdują się tereny rolnicze z zabudową zagrodową oraz budynki mieszkalne i osiedla domów jednorodzinnych.
- **Dzielnica VII** - o powierzchni 1217 ha. Położona po północnej stronie miasta. Jest to podmiejska dzielnica o charakterze rolniczym, posiada w większości zabudowę charakterystyczną dla obszarów wiejskich.

DZIELNICA	POWIERZCHNIA (ha)	LICZBA MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	752	6 946
Dzielnica II	88	6 700
Dzielnica III	226	4 412
Dzielnica IV	234	3 613
Dzielnica V	57	4 541
Dzielnica VI	887	9 059
Dzielnica VII	1 217	2 397
SUMA	3 461	37 668

Tabela 1 – Powierzchnia oraz liczba mieszkańców dzielnic miasta Jarosławia

W celu dokonania delimitacji obszaru zdegradowanego przyjęto metodę polegającą na obliczaniu wskaźników dla poszczególnych jednostek urbanistycznych pozwalających na analizę i porównanie negatywnych zjawisk w poszczególnych sferach takich jak: sfera społeczna, gospodarcza, środowiskowa, przestrzenno-funkcjonalna oraz techniczna.

Początkiem prac było zebranie i przyporządkowanie do poszczególnych jednostek urbanistycznych obiektywnych i weryfikowalnych danych opisujących negatywne zjawiska w każdej ze sfer oraz przeliczeniu ich na wartości porównywalnych wskaźników, co pokazuje Tabela 2.

Zjawiska	Dane	Wskaźnik
Społeczne	1. liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w 2015 r.	1. liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	2. liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 r.	2. liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	3. liczba osób pobierających zasiłki z MOPS w 2015 r.	3. liczba osób pobierających zasiłki z MOPS w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	4. liczba dzieci korzystających z dożywiania w 2015 r.	4. liczba dzieci korzystających z dożywiania w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	5. liczba gospodarstw domowych zalegających z czynszem w 2015 r.	5. liczba gospodarstw domowych zalegających z czynszem w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	6. frekwencja w wyborach prezydenckich w 2015 r.	6. frekwencja w wyborach prezydenckich w 2015 r.
	7. frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r.	7. frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r.
	8. liczba przestępstw i wykroczeń w 2015 r.	8. liczba przestępstw i wykroczeń w 2015 r. na 1000 mieszkańców
	9. liczba wydanych niebieskich kart w 2015 r.	9. liczba wydanych niebieskich kart w 2015 r. na 1000 mieszkańców
Gospodarcze	liczba osób bezrobotnych w 2015 r.	liczba osób bezrobotnych w 2015 r. na 1000 mieszkańców
Techniczne	liczba budynków wymagających remontu w 2015 r.	odsetek budynków wymagających remontu w 2015 r.
Środowiskowe	1. liczba budynków posiadających dachy z wyrobów azbestowych w 2015 r.	1. odsetek budynków posiadających dachy z wyrobów azbestowych w 2015 r.
	2. liczba budynków posiadających piece węglowe w 2015 r.	2. odsetek budynków posiadających piece węglowe w 2015 r.
Przestrzenno-funkcjonalne	liczba zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (stan na 2015 r.)	odsetek zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (stan na 2015 r.)

Tabela 2 – Zastosowane wskaźniki do delimitacji Jarosławia we wskazanych podsystemach (społecznym, gospodarczym, technicznym, środowiskowym i przestrzenno-funkcjonalnym)

Dane zbierano po punktach adresowych, przeliczano je i przyporządkowywano do jednostek, a następnie prezentowano na mapie.

W pierwszym etapie diagnozy zebrano i przeanalizowano dane dotyczące degradacji w sferze społecznej, zagregowano je w poszczególnych dzielnicach, a następnie wskazano te dzielnice, w których kumulują się zjawiska kryzysowe w tej sferze.
W drugim etapie przeanalizowano wskaźniki w pozostałych sferach – gospodarczej, technicznej, środowiskowej oraz przestrzenno-funkcjonalnej, a następnie zbadano stopień koncentracji negatywnych zjawisk we wszystkich tych sferach i wytypowano dzielnicę, w której jest ona największa.
Na podstawie powyższych wskaźników dokonano analizy kryzysowości wskazanych jednostek przestrzennych na terenie Gminy Jarosław.
Poniżej zaprezentowano analizę kryzysowości w poszczególnych jednostkach/dzielnicach z wykorzystaniem wybranych danych.

I. 1. Sytuacja kryzysowa w obszarze społecznym:

Sytuację kryzysową w obszarze społecznym zobrazowano za pomocą syntetycznych wskaźników: pomocy społecznej, poziomu kapitału społecznego, a także wskaźników: przestępczości i zadłużenia mieszkańców.

1. Czynniki społeczne

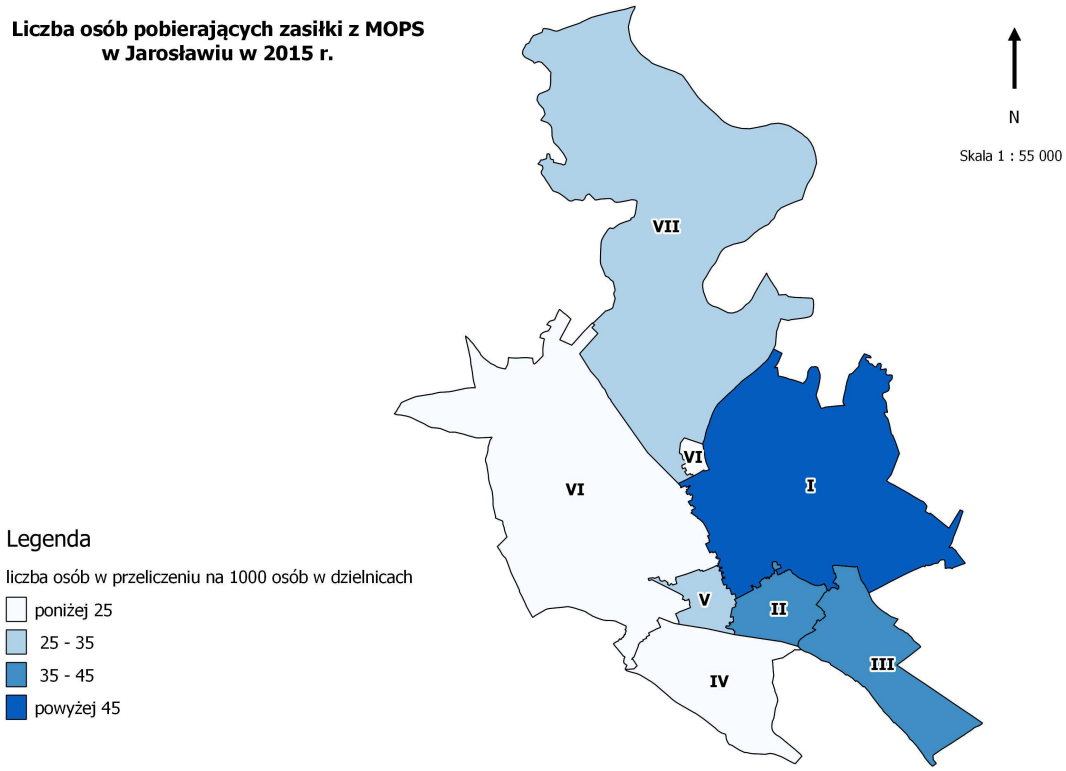
Sytuację kryzysową w obszarze społecznym zobrazowano za pomocą syntetycznych wskaźników pomocy społecznej. Liczba osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej przeliczona na 1 tys. mieszkańców mówi o skali tego zjawiska i obrazuje sytuację materialno-bytową ludności danej wsi.
Składają się na niego następujące wskaźniki cząstkowe:

a. **Liczba osób pobierających zasiłki z MOPS na 1 tys. mieszkańców.** Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 36,37. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I - 64,93, Dzielnicy II – 41,34 oraz Dzielnicy III – 41,02.

DZIELNICA	LICZBA OSÓB POBIERAJĄCYCH ZASIŁKI Z MOPS W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	64,93
Dzielnica II	41,34
Dzielnica III	41,02
Dzielnica IV	21,59
Dzielnica V	29,95
Dzielnica VI	19,87
Dzielnica VII	27,95
Gmina	36,37

Tabela 3 – Rozkład wskaźnika - liczba osób korzystających z pomocy społecznej w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 2 - Liczba osób pobierających zasiłki z MOPS w Jarosławiu w 2015 r.

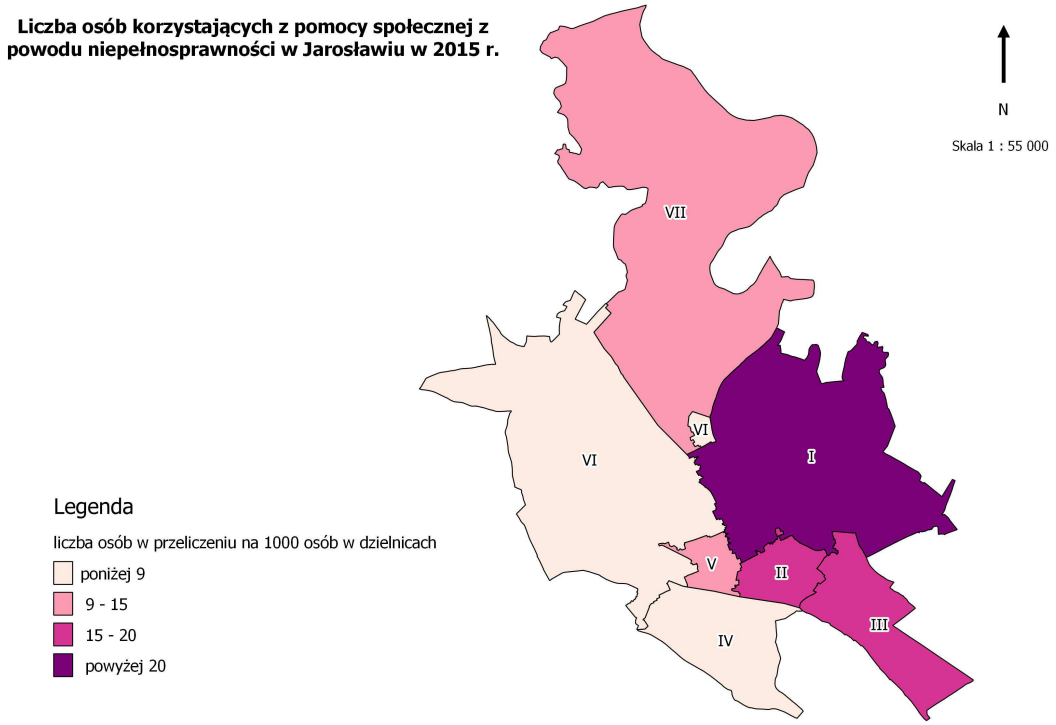


b. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności na 1 tys. mieszkańców. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 14,39. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I - 25,05, Dzielnicy II – 16,12 oraz Dzielnicy III – 16,09.

DZIELNICA	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU NIEPEŁNOSPRAWNOŚCI W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	25,05
Dzielnica II	16,12
Dzielnica III	16,09
Dzielnica IV	8,30
Dzielnica V	13,87
Dzielnica VI	8,17
Dzielnica VII	9,18
Gmina	14,39

Tabela 4 – Rozkład wskaźnika - liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 3 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w Jarosławiu w 2015 r.

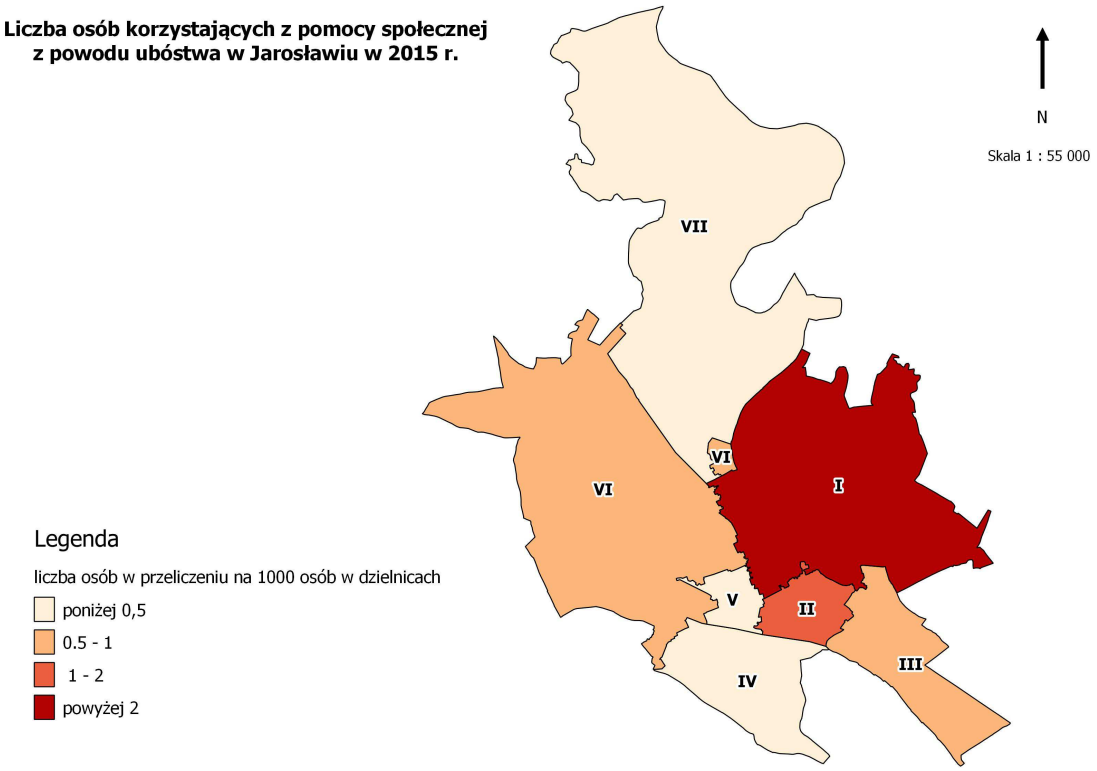


c. Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa na 1 tys. mieszkańców. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 0,98. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I - 2,30 oraz Dzielnicy II – 1,19.

DZIELNICA	LICZBA OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ Z POWODU UBÓSTWA W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	2,30
Dzielnica II	1,19
Dzielnica III	0,91
Dzielnica IV	0,28
Dzielnica V	0,22
Dzielnica VI	0,77
Dzielnica VII	0,00
Gmina	0,98

Tabela 5 – Rozkład wskaźnika - liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 4 - Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w Jarosławiu w 2015 r.

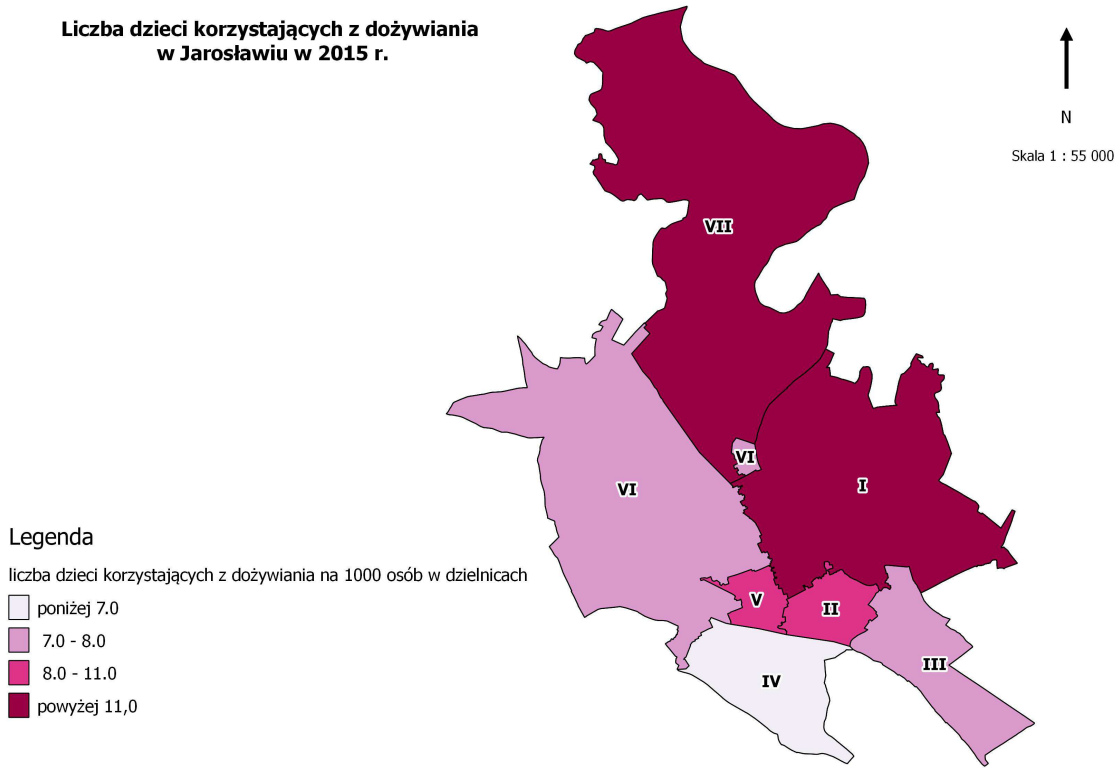


d. Liczba dzieci korzystających z dożywiania na 1 tys. mieszkańców. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 11. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I - 19 oraz Dzielnicy VII – 20.

DZIELNICA	LICZBA DZIECI KORZYSTAJĄCYCH Z DOŻYWIANIA W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	19
Dzielnica II	10
Dzielnica III	8
Dzielnica IV	7
Dzielnica V	9
Dzielnica VI	8
Dzielnica VII	20
Gmina	11

Tabela 6 – Rozkład wskaźnika – liczba dzieci korzystających z dożywiania 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 5 - Liczba dzieci korzystających z dożywiania w Jarosławiu w 2015 r.



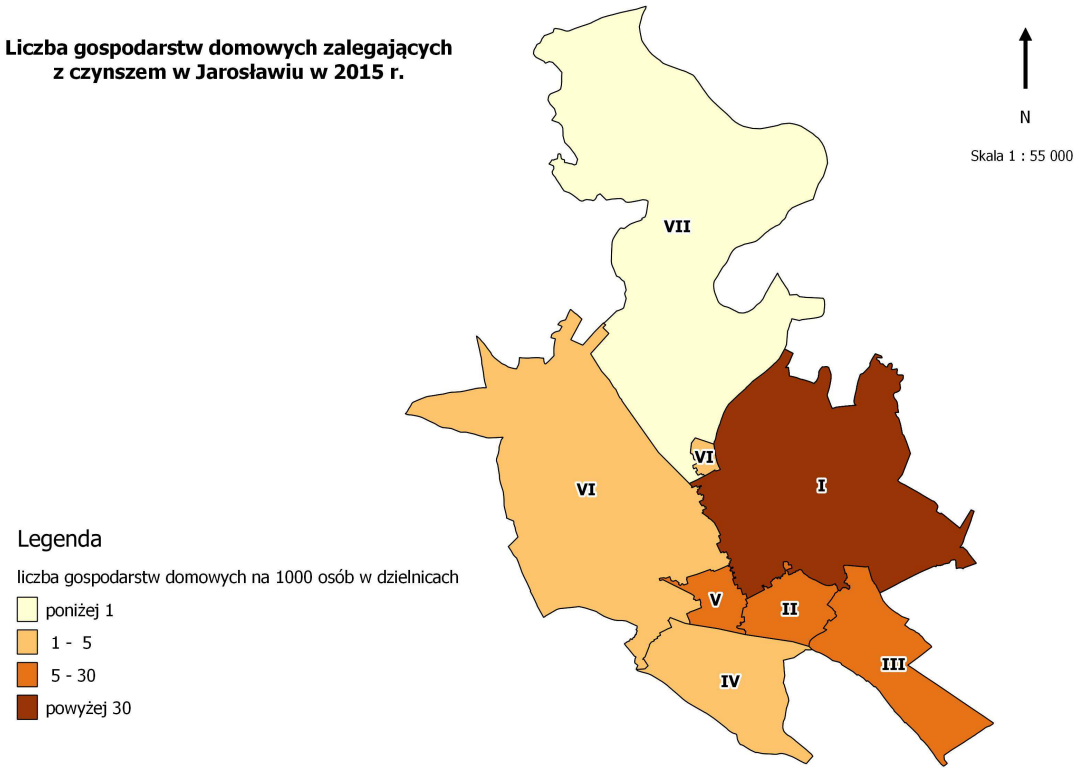
2. Sytuacja materialna mieszkańców

W celu zobrazowania sytuacji materialnej mieszkańców Jarosławia, przeanalizowano **poziom zadłużenia mieszkańców z tytułu nieuiszczania opłat eksploatacyjnych**. Do analiz wykorzystano wskaźnik prezentujący liczbę gospodarstw domowych zalegających z czynszem na 1 tys. mieszkańców. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 13,27. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 33,26, Dzielnicy II – 18,96 oraz Dzielnicy V – 22,68.

DZIELNICA	LICZBA GOSPODARSTW DOMOWYCH ZALEGAJĄCYCH Z CZYNSZEM W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	33,26
Dzielnica II	18,96
Dzielnica III	5,21
Dzielnica IV	1,66
Dzielnica V	22,68
Dzielnica VI	1,10
Dzielnica VII	0,00
Gmina	13,27

Tabela 7 – Rozkład wskaźnika - liczba gospodarstw domowych zalegających z czynszem w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 6 - Liczba gospodarstw domowych zalegających z czynszem w Jarosławiu w 2015 r.



3. Aktywność mieszkańców

Aktywność społeczności lokalnej może mieć istotny wpływ na zmiany zachodzące w ich otoczeniu. Jednym z przejawów aktywności mieszkańców jest uczestnictwo w życiu publicznym. Niska aktywność mieszkańców sprzyja rozluźnieniu wewnętrznych więzi społecznych i brak poczucia wspólnoty lokalnej, co doprowadza do marginalizowania grup społecznych w gorszym położeniu i wykluczaniu ich z nurtu życia społecznego gminy.
Ze względu na cele diagnozy (wytypowanie obszarów zdegradowanych wymagających rewitalizacji) istotne jest wskazanie dzielnicy o najniższych wartościach omawianego wskaźnika, w celu pobudzenia aktywności mieszkańców na etapie wdrażania programu rewitalizacji.

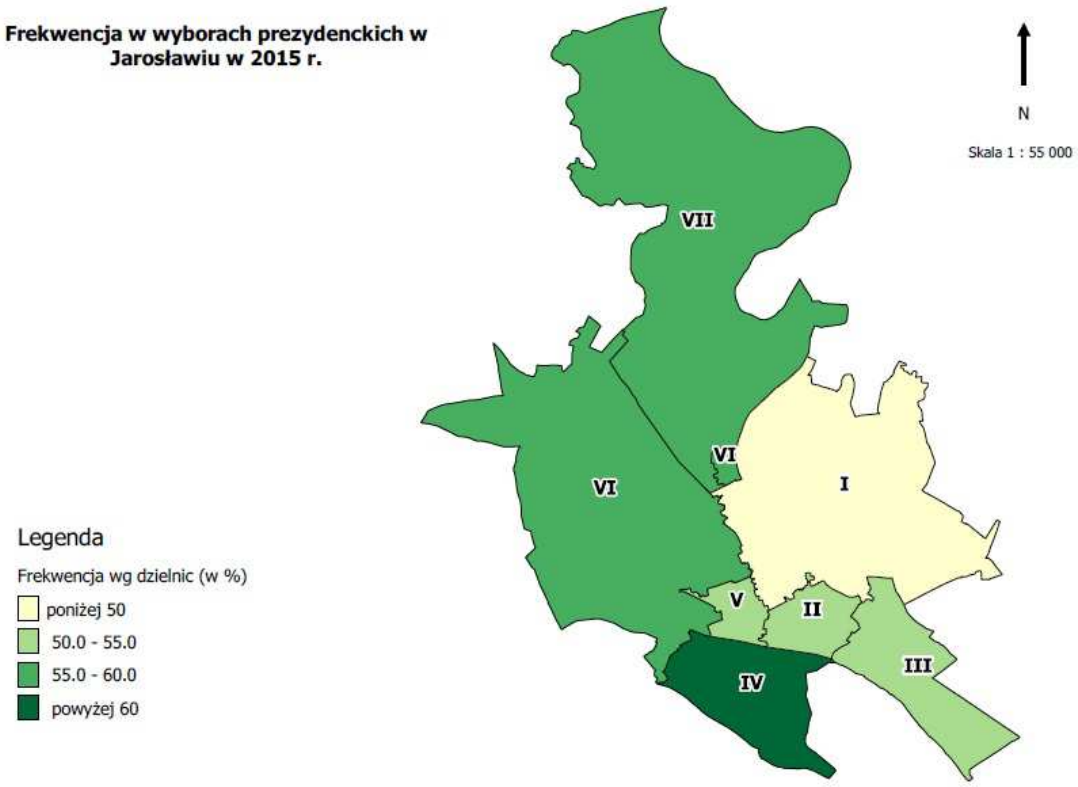
W celu zbadania poziomu kapitału społecznego w mieście, a co za tym idzie aktywności społecznej mieszkańców, wzięto pod uwagę następujące wskaźniki:

a. **Frekwencja wyborcza w wyborach prezydenckich w 2015 r.** Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika poniżej wartości dla gminy, która wynosi 54,85. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 49,77, Dzielnicy II – 52,41 oraz Dzielnicy III – 54,40.

DZIELNICA	FREKWENCJA W WYBORACH PREZYDENCKICH W 2015 R.
Dzielnica I	49,77
Dzielnica II	52,41
Dzielnica III	54,40
Dzielnica IV	60,94
Dzielnica V	52,30
Dzielnica VI	55,63
Dzielnica VII	58,46
Gmina	54,85

Tabela 8 – Rozkład wskaźnika - frekwencja w wyborach prezydenckich w 2015 r.

Mapa nr 7 - Frekwencja w wyborach prezydenckich w Jarosławiu w 2015 r.

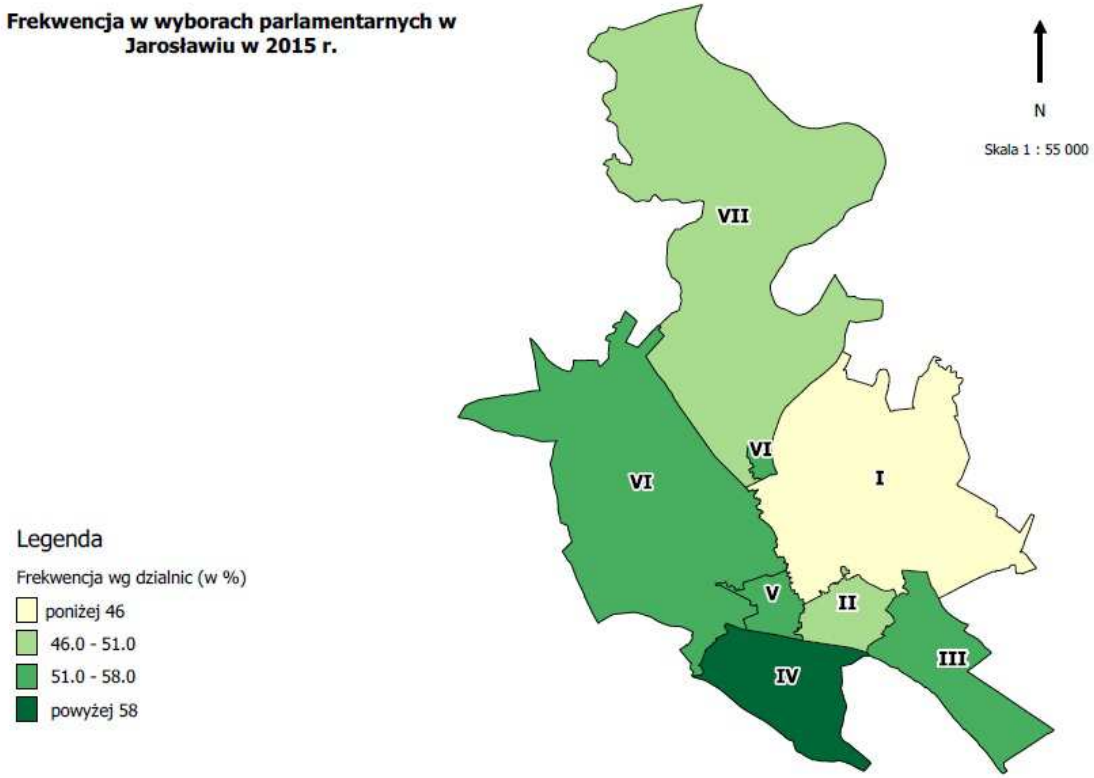


b. **Frekwencja wyborcza w wyborach parlamentarnych w 2015 r.** Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika poniżej wartości dla gminy, która wynosi 50,09. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 45,73 oraz Dzielnicy II – 49,73.

DZIELNICA	FREKWENCJA W WYBORACH PARLAMENTARNYCH W 2015 R.
Dzielnica I	45,73
Dzielnica II	49,73
Dzielnica III	51,45
Dzielnica IV	58,56
Dzielnica V	51,39
Dzielnica VI	51,12
Dzielnica VII	50,06
Gmina	50,09

Tabela 9 – Rozkład wskaźnika - frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r.

Mapa nr 8 - Frekwencja w wyborach parlamentarnych w Jarosławiu w 2015 r.



4. Czynnik bezpieczeństwa

Przestępczość stanowi jeden z ważniejszych czynników wpływających na jakość życia mieszkańców. Poczucie bezpieczeństwa zwłaszcza w przestrzeni miejskiej stanowi jedno z podstawowych kryteriów oceny obszaru, w którym żyjemy, pracujemy i spędzamy czas.

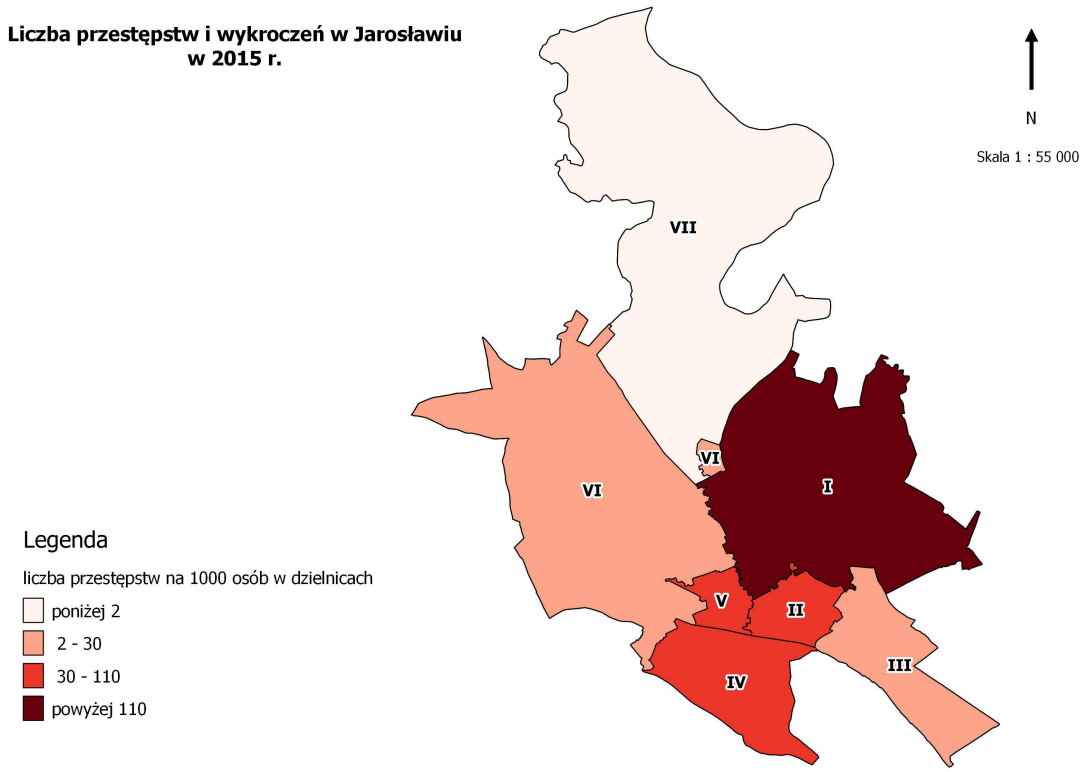
Do wyznaczenia obszaru zdegradowanego, wykorzystano dwa wskaźniki:

a. **liczba przestępstw i wykroczeń na 1 tys. mieszkańców**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 58,27. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 158,94 oraz Dzielnicy IV – 102,68.

DZIELNICA	LICZBA PRZESTĘPSTW I WYKROCZEŃ W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	158,94
Dzielnica II	45,37
Dzielnica III	14,28
Dzielnica IV	102,68
Dzielnica V	35,23
Dzielnica VI	20,64
Dzielnica VII	2,50
Gmina	58,27

Tabela 10 – Rozkład wskaźnika - liczba przestępstw i wykroczeń w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 9 – Liczba przestępstw i wykroczeń w Jarosławiu w 2015 r.

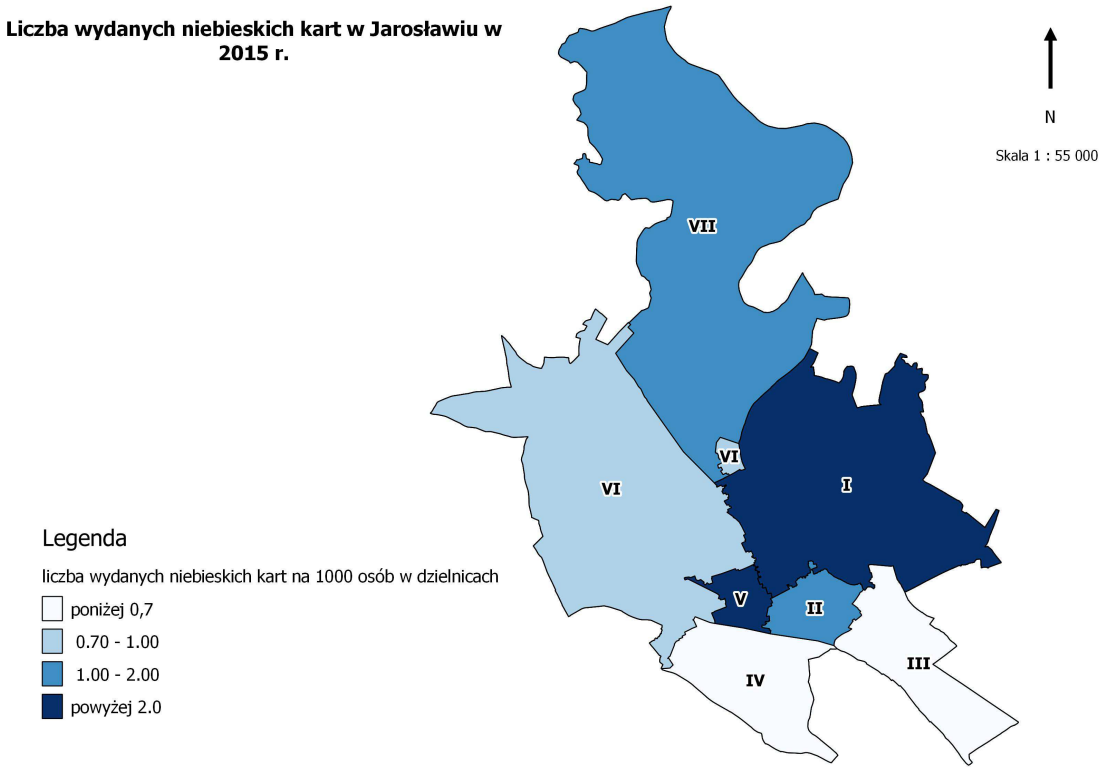


b. **liczba wydanych niebieskich kart w 2015 r. na 1 tys. mieszkańców**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 1,45. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 2,45 oraz Dzielnicy V – 2,64.

DZIELNICA	LICZBA WYDANYCH NIEBIESKICH KART W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	2,45
Dzielnica II	1,19
Dzielnica III	0,68
Dzielnica IV	0,55
Dzielnica V	2,64
Dzielnica VI	0,99
Dzielnica VII	1,25
Gmina	1,45

Tabela 11 – Rozkład wskaźnika - liczba wydanych niebieskich kart w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 10 – Liczba wydanych niebieskich kart w Jarosławiu w 2015 r.



Analiza powyższych wskaźników jednoznacznie wskazuje na Dzielnicę I, jako na tę, w której zjawiska kryzysowe w sferze społecznej są największe (Tabela poniżej).

Dzielnica	Liczba osób pobierających zasiłki w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu niepełnosprawności w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Liczba osób korzystających z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Liczba dzieci korzystających z dożywiania w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Liczba gospodarstw domowych zalegających z czynszem w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Frekwencja w wyborach prezydenckich w 2015 r.	Frekwencja w wyborach parlamentarnych w 2015 r.	Liczba przestępstw i wykroczeń w 2015 r. na 1000 mieszkańców	Liczba wydanych niebieskich kart w 2015 r. na 1000 mieszkańców
I	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**
II	**TAK**	**TAK**	**TAK**	NIE	**TAK**	**TAK**	**TAK**	NIE	NIE
III	**TAK**	**TAK**	NIE	NIE	NIE	**TAK**	NIE	NIE	NIE
IV	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	**TAK**	NIE
V	NIE	NIE	NIE	NIE	**TAK**	NIE	NIE	NIE	**TAK**
VI	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
VII	NIE	NIE	NIE	**TAK**	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE

Tabela 12 – Zjawiska kryzysowe w podsystemie społecznym

Oprócz zjawisk kryzysowych występujących w podsystemie społecznym, analizie poddano również podobszary: gospodarczy, techniczny, funkcjonalno-przestrzenny oraz środowiskowy.

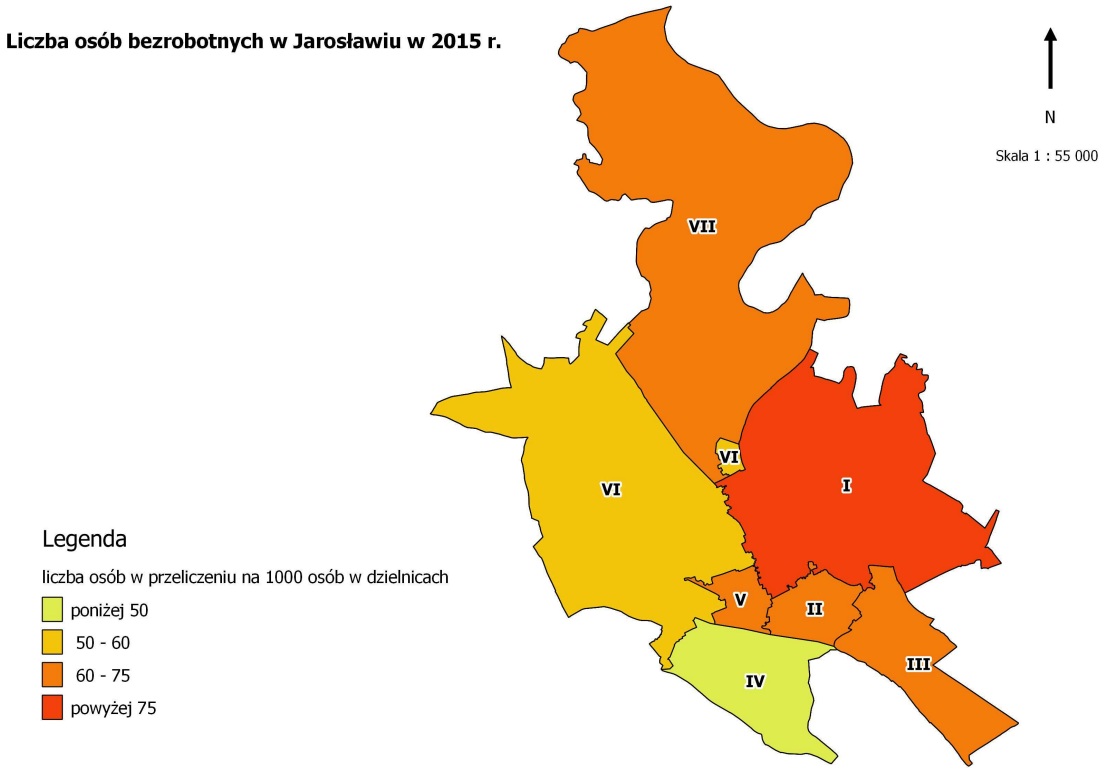
II. Zjawiska kryzysowe w sferze gospodarczej

W obszarze gospodarczym sytuację kryzysową zobrazowano za pomocą wskaźnika bezrobocia, oznaczającego **liczbę osób bezrobotnych na 1 tys. mieszkańców**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostkach charakteryzujących się poziomem tego wskaźnika powyżej wartości dla gminy, która wynosi 64,88. Sytuacja taka ma miejsce w przypadku: Dzielnicy I – 80,48 oraz Dzielnicy II – 74,03.

DZIELNICA	LICZBA OSÓB BEZROBOTNYCH W 2015 R. NA 1000 MIESZKAŃCÓW
Dzielnica I	80,48
Dzielnica II	74,03
Dzielnica III	64,60
Dzielnica IV	47,61
Dzielnica V	64,52
Dzielnica VI	54,20
Dzielnica VII	61,74
Gmina	64,88

Tabela 13 – Rozkład wskaźnika - liczba osób bezrobotnych w 2015 r. na 1000 mieszkańców

Mapa nr 11 – Liczba osób bezrobotnych w Jarosławiu w 2015 r.



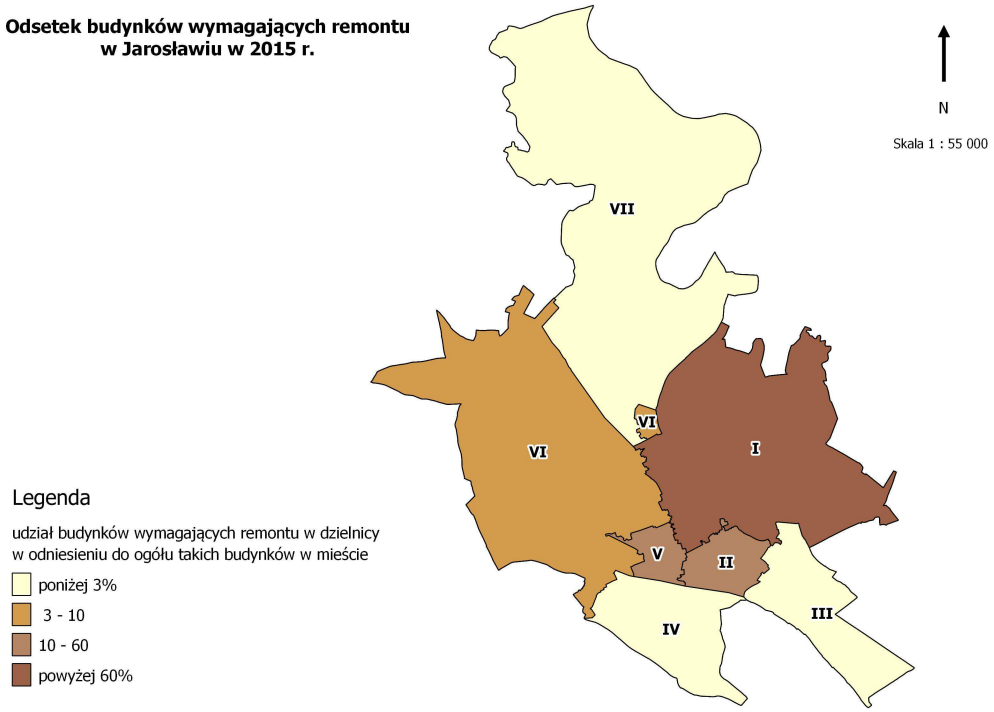
III. Zjawiska kryzysowe w sferze technicznej

Spośród czynników kryzysowych w sferze technicznej, rozumianych przede wszystkim, jako degradację stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkalnym oraz brak funkcjonowania rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, wzięto pod uwagę wskaźnik obrazujący **procentowy udział budynków przeznaczonych do remontu w danej dzielnicy**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostce charakteryzującej się najwyższym poziomem wskaźnika, czyli w Dzielnicy I, w której przyjmuje on wartość 63,93.

DZIELNICA	ODSETEK BUDYNKÓW PRZEZNACZONYCH DO REMONTU W 2015 R.
Dzielnica I	63,93
Dzielnica II	14,75
Dzielnica III	2,46
Dzielnica IV	2,46
Dzielnica V	11,48
Dzielnica VI	4,10
Dzielnica VII	0,82

Tabela 14 – Rozkład wskaźnika - odsetek budynków wymagających remontu w 2015 r.

Mapa nr 12 – Odsetek budynków wymagających remontu w Jarosławiu w 2015 r.



IV. Zjawiska kryzysowe w sferze środowiskowej

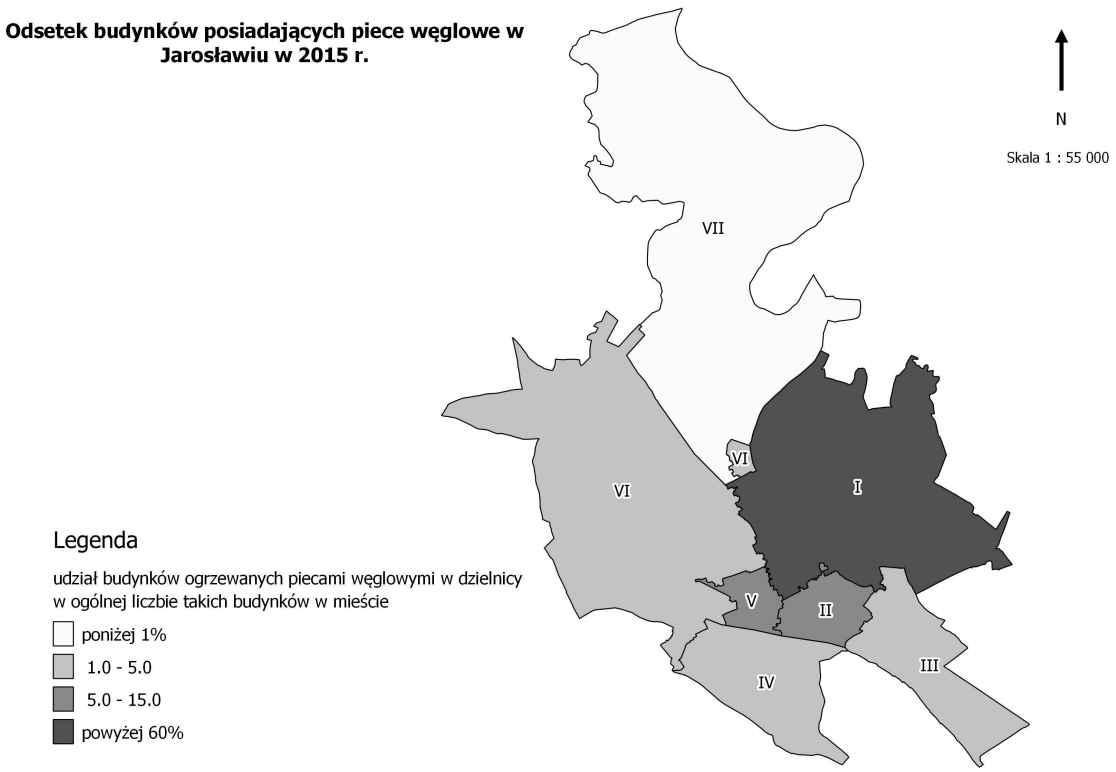
W ramach czynności diagnostycznych w tej sferze, przeanalizowano kwestie związane z istniejącą infrastrukturą komunalną i jej potencjalnym negatywnym wpływem na środowisko. Koncentracja budynków, w których system grzewczy oparty jest o tradycyjne piece na paliwo stałe stanowi wyraźne zagrożenie w postaci tzw. niskiej emisji wynikającej ze spalania niskoenergetycznego węgla oraz odpadów komunalnych, natomiast występowanie w konstrukcji dachów elementów z azbestu jest szkodliwe dla zdrowia ludzi. Do analizy wzięto dwa wskaźniki:

a. **Odsetek budynków komunalnych posiadających piece węglowe**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostce charakteryzującej się najwyższym poziomem wskaźnika, czyli w Dzielnicy I, w której przyjmuje on wartość 61,24.

DZIELNICA	ODSETEK BUDYNKÓW POSIADAJĄCYCH PIECE WĘGLOWE W 2015 R.
Dzielnica I	61,24
Dzielnica II	13,95
Dzielnica III	4,65
Dzielnica IV	2,33
Dzielnica V	13,95
Dzielnica VI	3,10
Dzielnica VII	0,78

Tabela 15 – Rozkład wskaźnika - odsetek budynków posiadających piece węglowe w 2015 r.

Mapa nr 13 – Odsetek budynków posiadających piece węglowe w Jarosławiu w 2015 r.

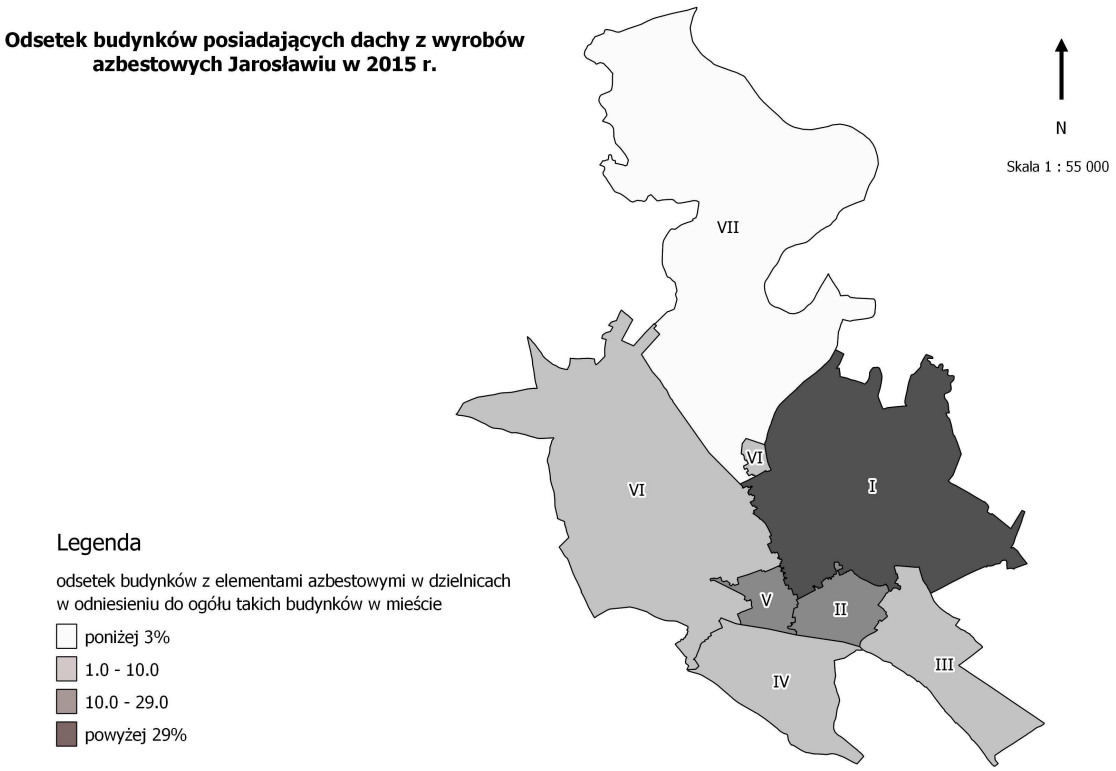


b. **Odsetek budynków komunalnych posiadających dachy z wyrobów azbestowych**. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostce charakteryzującej się najwyższym poziomem wskaźnika, czyli w Dzielnicy I, w której przyjmuje on wartość 29,51.

DZIELNICA	ODSETEK BUDYNKÓW POSIADAJĄCYCH DACHY Z WYROBÓW AZBESTOWYCH W 2015 R.
Dzielnica I	29,51
Dzielnica II	1,04
Dzielnica III	2,08
Dzielnica IV	9,38
Dzielnica V	0,35
Dzielnica VI	29,17
Dzielnica VII	28,47

Tabela 16 – Rozkład wskaźnika – odsetek budynków posiadających dachy z wyrobów azbestowych w 2015 r.

Mapa nr 14 – Odsetek budynków posiadających dachy z wyrobów azbestowych w Jarosławiu w 2015 r.



V. Zjawiska kryzysowe w sferze przestrzenno-funkcjonalnej

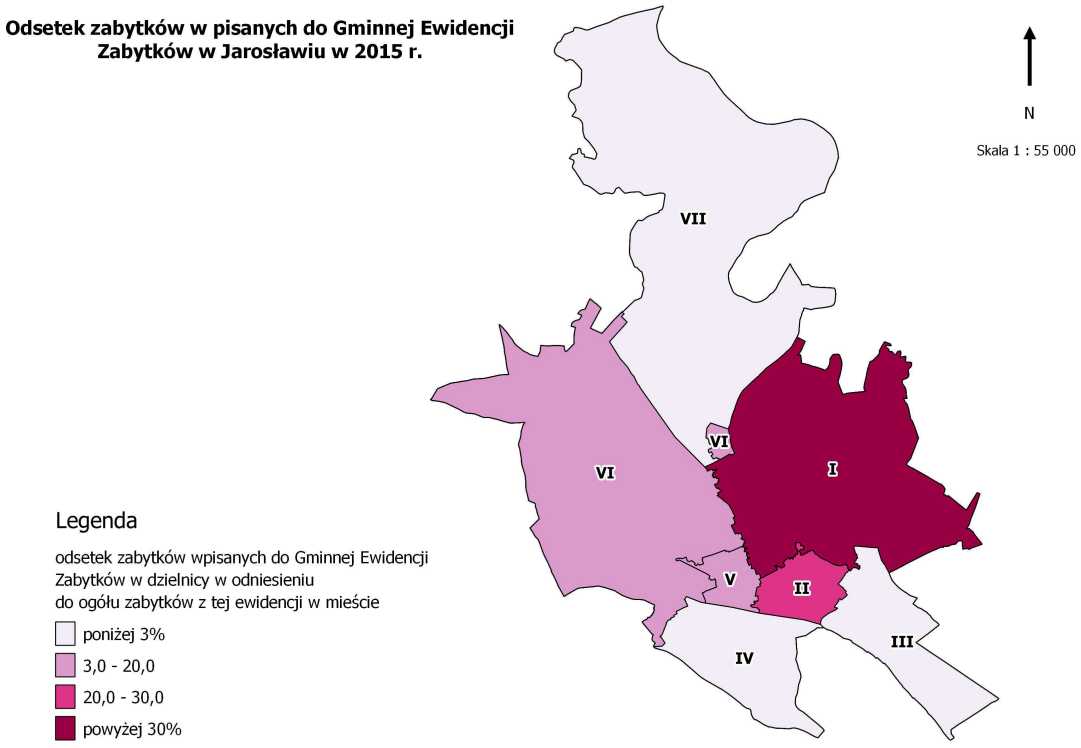
Zgodnie z ustawą o rewitalizacji w zakresie czynników kryzysowych w sferze przestrzenno-funkcjonalnej przeanalizować można takie zjawiska, jak: niewystarczające wyposażenie w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej zły stan techniczny, brak dostępu do podstawowych usług lub ich niska jakość, niedostosowanie rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niski poziom obsługi komunikacyjnej, niedobór lub niska jakość terenów publicznych.

Do niniejszej analizy przyjęto wskaźnik obrazujący **procentowy udział zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w danej dzielnicy w odniesieniu do wszystkich zabytków z tej ewidencji w mieście**, jako że wiele z nich z pewnością wymaga modernizacji lub odrestaurowania. Natężenie sytuacji kryzysowej występuje w jednostce charakteryzującej się najwyższym poziomem wskaźnika, czyli w Dzielnicy I, w której przyjmuje on wartość 36,93.

DZIELNICA	ODSETEK ZABYTKÓW WPISANYCH DO GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW (STAN NA 2015 R.)
Dzielnica I	36,93
Dzielnica II	26,38
Dzielnica III	2,26
Dzielnica IV	1,76
Dzielnica V	16,33
Dzielnica VI	14,32
Dzielnica VII	2,01

Tabela 17 – Rozkład wskaźnika - odsetek zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków (stan na 2015 r.)

Mapa nr 15 – Odsetek zabytków wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków w Jarosławiu (stan na 2015 r.)



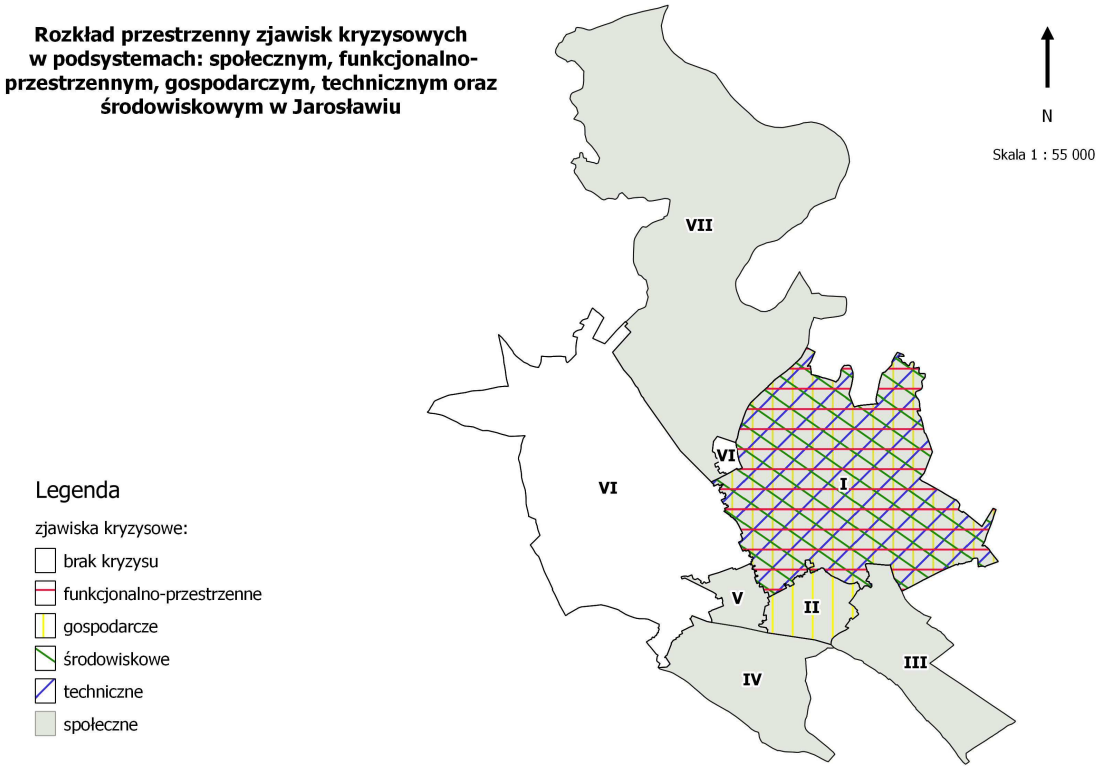
VI. Obszar zdegradowany

Analiza powyższych wskaźników wskazuje, że największa koncentracja negatywnych zjawisk kryzysowych występuje w Dzielnicy I. To jej granice wyznaczają granice obszaru zdegradowanego.

Tabela 16 - Zjawiska kryzysowe we wszystkich podsystemach

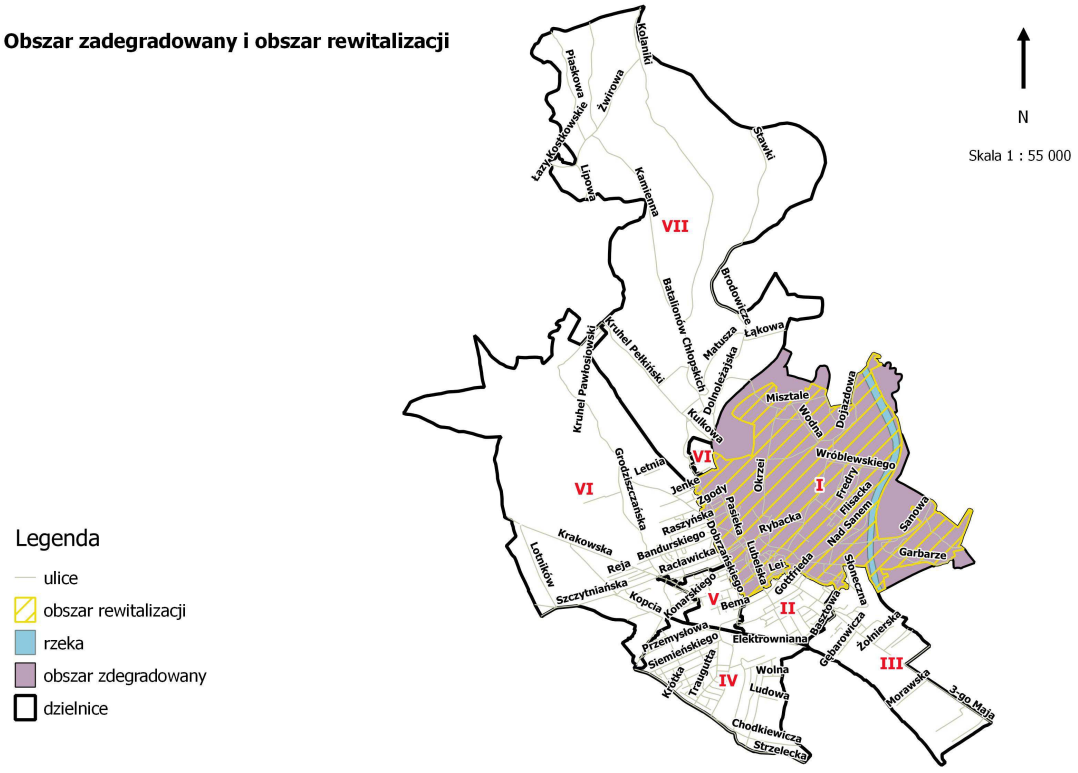
DZIELNICA	ZJAWISKA:				
	SPOŁECZNE	GOSPODARCZE	TECHNICZNE	FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNE	ŚRODOWISKOWE
Dzielnica I	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**	**TAK**
Dzielnica II	**TAK**	**TAK**	NIE	NIE	NIE
Dzielnica III	**TAK**	NIE	NIE	NIE	NIE
Dzielnica IV	**TAK**	NIE	NIE	NIE	NIE
Dzielnica V	**TAK**	NIE	NIE	NIE	NIE
Dzielnica VI	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE
Dzielnica VII	**TAK**	NIE	NIE	NIE	NIE

Mapa nr 18 – Rozkład przestrzenny zjawisk kryzysowych w podsystemach: społecznym, funkcjonalno-przestrzennym, gospodarczym, technicznym oraz środowiskowym w Jarosławiu



VII. Obszar rewitalizacji

Mapa nr 17 – Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji



Proponowany obszar rewitalizacji znajduje się w dzielnicy I. Obejmuje on swym zasięgiem całą dzielnicę Staromiejską wraz z Rynkiem i przyległymi ulicami, tj.: Asnyka, Benedyktyńska, Blichowa, Boczna Garbarze, Boczna Okrzei, Boczna Sanowa, Brama Pełkińska, Broniewskiego, Cerkiewna, Chopina, Cygańska Góra, Długosza, Dojazdowa, Farna, Fili, Flisacka, Fredry, Garbarze, Grodzka, Grunwaldzka, Harlendera, Jana Sobieskiego, Jarowa, Jasna, Jezuicka, Kasztelańska, Kielara, Klasztorna, Konopnickiej, Kopystyńskiego, Kraszewskiego, Lubelska, Ludkiewicza, Mały Rynek, Michalovska, Miłosza, Misztale, Mochnackiego, Na Blichu, Nad Sanem, Ogrodowa, Okrzei, Opolska, Ordynacka, Ormiańska, Ostrogskich, Panieńska, Pasieka, Pełkińska, Podgórze, Podzamcze, Polna, Przygrodzie, Przyrynek, Puzon ps. "Baśka", Rybacka, Rynek, Sandomierska, Sanowa, Sąsiedzka, Społeczna, Spytka z Jarosławia, Starosanowa, Strzeleckiego, Świętego Ducha, Świętojańska, Tatarska, Trybunalska, Ujejskiego, Ustronie, Wąska, Węgierska, Wiśniowa, Wodna, Wróblewskiego, Zamkowa, Zduńska, Zgody, Zielona, Zwierzyniec, Zwierzyniecka.

Na jego obszarze znajduje się osiedle z budownictwem wysokim, osiedle domów jednorodzinnych i obszar po prawej stronie Sanu - Garbarze, w większej części z zabudową zagrodową typu wiejskiego. Ponieważ obszar zdegradowany, czyli obszar całej dzielnicy I stanowi 22% powierzchni gminy, obszar rewitalizacji musiał zostać pomniejszony, aby spełniać ustawowe wymagania – max. 20%. Do obszaru rewitalizacji nie zostały więc zakwalifikowane tereny niezabudowane, wykorzystywane rolniczo, leżące w północnej, wschodniej i południowo-wschodniej części dzielnicy.

Proponowany obszar rewitalizacji ma powierzchnię 6,21 km^2, w związku z czym stanowi niecałe 18% (17,94%) powierzchni gminy i jest zamieszkiwany przez 6946 mieszkańców, co stanowi 18% ogólnej liczby mieszkańców.

Mapa nr 18 – Obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji - przybliżenie

